

Expérimenter en sciences de gestion : défis méthodologiques, enjeux éthiques et témoignages de terrain

NB : 📍 L'évènement se tiendra dans les nouveaux locaux de l'IAE Paris-Sorbonne
11-15 rue Ponscarne, 75013 Paris, Métro Olympiades

Le **Groupe d'Intérêt Scientifique Sorbonne Recherche en Management (SRM)** a le plaisir de vous convier à sa deuxième rencontre, consacrée aux **expérimentations en sciences de gestion**, à leurs défis méthodologiques et éthiques, ainsi qu'aux **retours d'expérience** des chercheuses et chercheurs du PRISM et du Lab IAE.

À propos des Rencontres de SRM

Ce nouveau format de séminaire vise à renforcer les liens entre les deux unités de recherche de SRM – **PRISM** et **Lab IAE** – en favorisant les échanges méthodologiques, les retours d'expérience et les collaborations inter-équipes. Deux fois par an, ces rencontres proposent un espace d'échange ouvert aux **chercheurs confirmés comme aux doctorants**, autour de thématiques, méthodologies, champs théoriques susceptibles d'intéresser l'ensemble de la communauté de SRM.

Thématique de cette session

L'expérimentation sous toutes ses formes occupe une place de choix dans la recherche en sciences de gestion et du management. Elle est utile à la compréhension des rationalités sous-jacentes aux décisions. Elle est également utile à la spécification des pratiques managériales dont on entend évaluer les conséquences et les performances qui en résultent. Elle concerne enfin les sciences de gestion lorsque celles-ci analysent des expérimentations ou innovations issues du terrain, ou lorsqu'elles s'engagent dans des démarches où chercheurs et acteurs expérimentent ensemble de nouveaux dispositifs.

Si l'expérimentation est la base de toute démarche scientifique, les spécificités des phénomènes étudiés par les sciences de gestion soulèvent des enjeux méthodologiques importants : Comment expérimenter alors même que les acteurs réagissent au fait même de faire l'objet d'une expérimentation ? Comment s'assurer que les expérimentations ne génèrent pas des effets inattendus ? Comment généraliser les conclusions d'une expérimentation nécessairement isolée ? Ces défis soulèvent plus largement la question des échantillons et des conditions dans lesquelles l'expérimentation peut être circonscrite à des terrains à la fois représentatifs et sécurisés.

Protocole d'expérimentation, expérience, simulation, recherche-action, évaluation de pratiques, reconstitution de processus... les façons d'expérimenter, d'essayer, d'évaluer, de rendre compte sont infinies. Parlons-en !

Programme détaillé

14h00 ~ Introduction : Expérimentation : de quoi parlons-nous ?
par Géraldine Michel (Lab IAE) et Eric Lombardot (PRISM)

14h15-15h00 ~ Thème 1 – Données observationnelles, quasi-expériences et causalité : que nous apprend l'expérience idéale ? Table ronde préparée et animée par Géraldine Michel (Lab IAE) et Jean-Paul Laurent (PRISM)

Ce thème prendra l'expérimentation comme point de référence pour interroger les raisonnements causaux en sciences de gestion. Même lorsqu'elle n'est pas possible, l'expérience idéale oblige à préciser ce que l'on voudrait modifier, quelle alternative servirait de comparaison et quelles variables pourraient réellement être tenues constantes. Elle permet ainsi de mieux comprendre les limites des études observationnelles : contrôler une variable n'a de sens que si l'on peut expliquer pourquoi elle devrait rester inchangée lorsque la variable étudiée varie. Les quasi-expériences — différences-de-différences, expériences naturelles, seuils ou instruments — peuvent rapprocher l'observation d'une logique expérimentale, mais seulement si le contrefactuel construit est défendable. Elles invitent aussi à vérifier si l'on répond bien à une seule question causale : lorsqu'un changement intervient à des dates différentes, dans des contextes ou sur des populations différentes, il peut être plus juste d'y voir plusieurs expériences partielles plutôt qu'une seule comparaison homogène. La question n'est donc pas seulement de rendre l'estimation possible, mais de savoir si l'on résume un même effet ou si l'on regroupe, sous un même coefficient, des comparaisons qui auraient dû être distinguées.

Intervenants :

- Géraldine Michel (Marketing, Lab IAE) : retours d'expériences sur l'expérimentation en Marketing
- Michaël Korchia (Marketing, Kedge Business School): Les approches expérimentales en marketing, cas d'usage
- Jean-Paul Laurent (Finance, Prism) : Expérimenter en finance
- Conclusion : L'apport des design expérimentaux en sciences de gestion

15h00-15h45 ~ Thème 2 – Expérimentation grandeur nature et compte rendu d'expérimentations. Table ronde préparée et animée par Florent Noël (Lab IAE)

Les expérimentations menées en situation réelle occupent une place croissante dans les recherches qualitatives en sciences de gestion, notamment dans les démarches de recherche-intervention. Mais que signifie véritablement « expérimenter » dans un contexte organisationnel ? Cette table ronde propose de discuter des enjeux méthodologiques, épistémologiques et éthiques de ces démarches, ainsi que de la possibilité de produire des connaissances généralisables à partir d'expériences locales, qu'elles soient initiées par les chercheurs ou par les praticiens eux-mêmes. L'objectif est de confronter les points de vue et d'identifier les conditions d'une production de connaissances à la fois rigoureuse et utile à l'action.

Intervenants :

- Eric Lombardot (Marketing, Prism) : Recherche-action et quasi-expérimentations
- Marion Soulerot (Contrôle de gestion, Lab IAE) : Observer et comprendre une même expérimentation organisationnelle déployée sur plusieurs sites : le cas du pilotage par les résultats à Pôle emploi
- Nils Randriamanantena (GRH, Lab IAE) : Co-construire, expérimenter et ajuster une démarche de transformation organisationnelle vers le « mode projet » : retour sur une recherche-intervention
- Guillaume Chanson (Stratégie, Prism) : Expérimenter avec la méthode QCA ?
- Nathalie Raulet-Croset (GRH, Lab IAE) : Conclusion : Expérimentations : quelle(s) généralisation(s) ?

15h45-16h00 ~ Pause

16h00- 16h45 ~ **Thème 3 – Les étudiants : un terrain d'expérimentation ?**

Table ronde préparée et animée par Alain Lacroux (PRISM)

Le recours à des étudiants de formation continue ou en apprentissage comme participants aux recherches en sciences de gestion se développe rapidement, mais soulève de nombreuses questions méthodologiques. Ces publics constituent-ils une opportunité pour accéder à des professionnels en activité ou introduisent-ils des biais susceptibles d'affecter la validité des résultats ? Cette table ronde propose de confronter les expériences et les points de vue des chercheurs sur les intérêts, les limites et les conditions d'un usage rigoureux de ces échantillons. L'objectif est d'identifier les bonnes pratiques et d'ouvrir une réflexion collective sur une question méthodologique qui pourrait prendre une place croissante dans nos travaux.

Interventions

- Alain Lacroux (GRH, Prism) : Introduction : les enjeux des student samples dans la recherche en management
- Alain Lacroux (GRH, Prism) : cas d'usage : expérimentations en GRH/comportement organisationnel sur des échantillons d'étudiants (socialisation des alternants recrutement)
- Danielle Taylor (GRH, Prism) : cas d'usage : une expérimentation sur le travail en équipe menée sur un échantillon d'étudiants
- Eric Lombardot (Marketing, Prism) : cas d'usage : présentation d'expérimentations sur échantillons d'étudiants dans les études en marketing.
- Conclusion : bonnes pratiques et précautions

16h45- 17h15 ~ **Clôture**

17h15 ~ **Pot convivial**

Merci de confirmer votre présence auprès du Lab IAE Paris-Sorbonne
avant le 2 octobre >> [INSCRIPTION](#)

Nous vous attendons nombreuses et nombreux pour partager vos questionnements, écouter des retours d'expérience et faire progresser ensemble nos pratiques de recherche.